Ueber den dativ pluralis des altgriechischen*).

Bopp erklärt vergl. gramm. 2. aufl. §. 250—254 alle dative des griechischen plurals, sowohl die der konsonantischen als der vocalischen declination, für locative und ich glaube nicht, dafs über die ersteren irgend ein zweifel geäufsert ist, wohl aber über die dative der vocalischen declination auf *οις(ι)* und *αις(ι)* und zwar von so gewichtiger stimme, dafs dieser zweifel schon deshalb bedeutend ist. Pott nämlich (etym. forsch. 2. aufl. I, 573) erklärt die dative auf *οις* und *αις* als instrumentale und *ἄλλοις* gleich skr. anjâis, welches letztere bekanntlich aus anjâbhis entstanden ist. Diese ansicht führt er näher aus et. forsch. II, 639, wo er sagt: „andre male könnte man ihn (den dat. plur.) für den instrumentalis halten; z. b. *θεοῖς* vergl. mit dêvâis. Die verwirrung ist im griechischen um so gröfser, als wir formen auf -*σι* (in declin. III die einzige) und -*ς* (in I. II. sowohl -*σι* als -*ς*) ohne syntaktischen unterschied, der mindestens jetzt schon am tage läge, gebraucht finden, und sich keineswegs mit sicherheit behaupten läfst, -*σ* sei stets die aus -*σι* apokopirte form. Müssiger weise angetreten ist das *ι* natürlich nicht". Jenes letztere ist gewifs so wahr, dafs, liefse sich die ursprünglichkeit jenes *ι* überall nachweisen, wir hierin einen vollständigen beweis für die ansicht Bopps sehen müfsten. Dieser beweis aber läfst sich, wie ich glaube, geben. Schon Thiersch (griech. gr. 3. ausg. §. 164, 5) erklärt die formen auf *οις αις* fast alle für verkürzt — freilich ohne umfassenden nachweis, der für sein buch auch zu weit geworden wäre, aber nöthig ist, um die sache ein für allemal abzuthun: daher man denn nachfolgende trockene aufzählung verzeihe. Zunächst die Ilias.

In *Α* sind 55 unverkürzte dative, wobei stellen, die zwei hierher gehörige formen enthalten, wie 520 *ἐν αἴθα-*

*) Fortsetzung der abhandlung über den altgriechischen dativ zunächst des singularis. Inauguraldissert. Marburg 1859.

νάτοισι θεοῖσι, nur einfach gerechnet sind; 17 verkürzte und zwar von diesen wieder vor vocalen: 2 *Ἀχαιοῖς ἄλγεα*; 179 *σοῖς ἑτάροισιν*; 183 *ἐμοῖς ἑτάροισιν*; 205 *ᾗς ὑπεροπλίῃσιν*; 218 *θεοῖς ἐπιπείθηται*; 223 *ἀταρτηροῖς ἐπέεσσιν*; 246 *χρυσείοις ἥλοισι πεπαρμένον*; 307 *οἷς ἑτάροισιν*; 342 *τοῖς ἄλλοις, ἦ γάρ*; 462 *ἐπὶ σχίζῃς ὁ γέρων*; 486 *ψαμάθοις, ὑπὸ*; 519 *ὀνειδείοις ἐπέεσσιν*; 595 *τοῖς ἄλλοισι θεοῖς ἐνδέξια*, also 14 stellen; vor consonanten verkürzt 3 stellen: 89 *κοίλῃς παρὰ νηυσί*; 179 *σῇς καὶ σοῖς ἑτάροισιν*; 238 *ἐν παλάμῃς φορέουσι*; und eine am versende, 435 *προέρεσσαν ἐρετμοῖς*, wo der folgende vers vocalisch anfängt.

B. 53 volle formen, 17 vor vocalen abgekürzt: 49 *ἄλλοις ἀθανάτοισιν*; (164) 189 *σοῖς ἀγανοῖς ἐπέεσσιν*; 227 *ἐνὶ κλισίῃς ἐξαίρετοι*; 249 *ἅμ' Ἀτρεΐδῃς ὑπὸ Ἴλιον*; 277 *ὀνειδείοις ἐπέεσσιν*; 312 *πετάλοις ὑποπεπτηῶτες*; 338 *νηπιάχοις, οἷς οὔτι*; 341 *ᾗς ἐπέπιθμεν*; 377 *ἀντιβίοις ἐπέεσσιν*; 433 *τοῖς ἄρα*; 456 *ἐν κορυφῇς, ἕκαθεν*; 523 *πηγῇς ἔπι*; 549 *κὰδ δ' ἐν Ἀθήνῃς εἷσεν*; 550 *ἀρνειοῖς ἱλάονται*; 778 *ἐν κλισίῃς; οἱ δέ*; 783 *εἰν Ἀρίμοις, ὅθι*. 7 vor consonanten: 137 *ἐνὶ μεγάροις ποτιδέγμενοι*; 180 *σοῖς δ' ἀγανοῖς ἐπέεσσιν*; 516. 524. 680. 733. 747 *τοῖς δέ*; am versende eine stelle: 363 *φύλοις*; der folgende vers beginnt vocalisch.

Γ. 46 volle formen, 8 vor vocalen verkürzt: 34 *ἐν βήσσῃς, ὑπὸ*; 38 *αἰσχροῖς ἐπέεσσιν*; 137. 254 *μακρῇς ἐγχείῃσι*; 158 *ἀθανάτῃσι θεῇς εἰς ὦπα*; 286 *Ἀργείοις ἀποτινέμεν*; 296 *θεοῖς αἰειγενέτῃσιν*; 331 *ἀργυρέοισιν ἐπισφυρίοις ἀραρυίας*; 352 *ἐμῇς ὑπὸ χερσί*. Eine stelle vor einem consonanten verkürzt: 109 *οἷς δ' ὁ γέρων*; am versschlufs zwei, 259 *ἑταίροις* (der folgende vers vocalisch) und 274 *ἀρίστοις* (der folgende vers consonantisch anlautend).

Δ. 41 volle formen; 6 vor vocalen verkürzt: 6 *κερτομίοις ἐπέεσσι*; 159 *ᾗς ἐπέπιθμεν*; 472 *ἀλλήλοις ἐπόρουσαν*; 478 *φίλοις ἀπέδωκε*; 510 *Ἀργείοις, ἐπεί*; 524 *φίλοις ἑτάροισι*. 3 vor consonanten verkürzt: 3 *χρυσέοις δεπάεσσιν*; 153 *τοῖς δὲ βαρύ*; 253 *ἐνὶ προμάχοις, συῒ εἴκελος*.

E. 65 volle, 11 vor vocalen verkürzte formen: 130

ἀθανάτοισι θεοῖς ἀντικρύ; 819 *μακάρεσσι θεοῖς ἀντικρύ*; 131. 820 *τοῖς ἄλλοις· ἀτάρ*; 137 *ἐπ' εἰροπόκας ὀίεσσιν*; 150 *τοῖς οὐκ ἐρχομένοις ὁ γέρων*; 165 *οἷς ἑτάροισιν*; 198 *δόμοις ἔνι ποιητοῖσιν*; 419 *κερτομίοις ἐπέεσσι*; 465 *ἀμφὶ πυλῇς εὐποιητῇσι*; 552 *Ἀτρεΐδῃς Ἀγαμέμνονι καὶ Μενελάῳ*; 750 *τῇς ἐπιτέτραπται*; 766 *κακῇς ὀδύνῃσι*; 791 *κοιλῇς ἐπὶ νηυσί*. Zwei vor consonanten: 606 *μηδὲ θεοῖς μενεαινέμεν*; 641 *οἵῃς σὺν νηυσί*; zwei am versschlufs: 86 *ἢ μετ' Ἀχαιοῖς* (vor consonantisch) und 465 *λαὸν Ἀχαιοῖς* (vor vocalisch anfangendem verse).

Z. 47 volle, 13 vor vocalen verkürzte formen: 114 *ἡμετέρῃς ἀλόχοισι*; 141 *μακάρεσσι θεοῖς ἐθέλω*; 231 *τεύχεα δ' ἀλλήλοις ἐπαμείψομεν*; 240 *θεοῖς εὔχεσθαι*; 243 *ξεστῇς αἰθούσῃσι τετυγμένον*; 246 *παρὰ μνηστῇς ἀλόχοισιν*; 250 *παρ' αἰδοίῃς ἀλόχοισιν*; 259 *ἄλλοις ἀθανάτοισιν*; 325 *αἰσχροῖς ἐπέεσσιν*; 337 *μαλακοῖς ἐπέεσσιν*; 424 *ἀργεννῇς ὀίεσσιν*; 510 *χαῖται ὤμοις ἀίσσονται*; 527 *ἐπουρανίοισι θεοῖς αἰειγενέτῃσιν*. Vor consonanten oder am versende in diesem buche immer die volle form.

H. 53 volle formen, 7 vor vocalen verkürzt: 5 *εὐξέστῃς ἐλάτῃσιν*; 324 *τοῖς ὁ γέρων*; 361 *Τρώεσσι μεθ' ἱπποδάμοις ἀγορεύσω*; 373. 470 *Ἀτρεΐδῃς Ἀγαμέμνονι καὶ Μενελάῳ*; 389 *κοίλῃς ἐνὶ νηυσίν*; 474 (*οἰνίζοντο*) *ἄλλοι δὲ ῥινοῖς, ἄλλοι*. Eine vor consonanten verkürzte stelle: 170 *τοῖς δ' αὖτις*.

Θ. 43 volle, 5 vor vocalen verkürzte formen: 36 (467) *Ἀργείοις ὑποθησόμεθα*; 110 *Τρωσὶν ἐφ' ἱπποδάμοις ἰθύνομεν*; 394 *τῇς ἐπιτέτραπται*; 480 *αὐγῇς Ὑπερίονος*; 525 *Τρώεσσι μεθ' ἱπποδάμοις ἀγορεύσω*. Vor consonanten eine verkürzt: 162 *πλείοις δεπάεσσιν*; am versende vor vocalisch anfangendem vers 487 *αὐτὰρ Ἀχαιοῖς*.

I. 61 volle, 11 vor vocalen verkürzte formen: 93 *τοῖς ὁ γέρων*; 217 *καλοῖς ἐν κανέοισιν*; 382 *δόμοις ἐν*; 417 *τοῖς ἄλλοισιν ἐγώ*; 425 *νηυσὶν ἔπι γλαφυρῇς, ἐπεί*; 485. 494 *θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ*; 499 *εὐχωλῇς ἀγανῇσιν*; 542 *αὐτοῖς ἄνθεσι μήλων*; 670 *χρυσέοισι κυπέλλοις υἷες Ἀχαιῶν*; 684

τοῖς ἄλλοισιν ἔφη; vor consonanten und am versende in diesem buch nur volle formen.

K. 52 volle, 9 vor vocalen verkürzte formen: 46 *Ἑκτορέοις ἄρα — ἱέροισιν*; 63 *τοῖς ἐπιτείλω*; 174 *Ἀχαιοῖς ἠέ*; 250 *εἰδόσι — ταῦτα μετ' Ἀργείοις ἀγορεύεις*; 306 *θοῆς ἐπὶ νηυσίν*; 330 *τοῖς ἵπποισιν*; 420 *ἀλλήλοις. ἀτάρ*; 452 *ἐμῆς ὑπὸ χερσί*; 493 *νεκροῖς ἀμβαίνοντες.* Zwei vor consonanten verkürzt: 196 *τοῖς δ' ἅμα*; 241 *τοῖς δ'*

Λ. 80 volle, 8 vor vocalen verkürzte formen: 18 *ἀργυρέοισιν ἐπισφυρίοις ἀραρυίας*; 120 *τοῖς οὔτις*; 137 *μειλιχίοις ἐπέεσσι*; 223 *δόμοις ἔνι*; 633 *χρυσείοις ἥλοισι πεπαρμένον*; 707 *θεοῖς οἱ δέ*; 768 *ἐν μεγάροις ἠκούομεν*; 775 *ἐπ' αἰθομένοις ἱεροῖσιν.* Zwei vor einem consonanten verkürzt: 132 *ἐν — δόμοις, κειμήλια κεῖται* und 779 *ἅ τε ξείνοις θέμις ἐστίν.*

M. 39 volle, 4 vor vocalen verkürzte formen: 90 *κοίλης ἐπὶ νηυσί*; 207 *πνοιῆς ἀνέμοιο*; 267 *ἄλλον μειλιχίοις, ἄλλον στερεοῖς ἐπέεσσιν*; 382 *χείρεσσ' ἀμφοτέρῃς ἔχοι.* Drei vor consonanten: 297 *χρυσείῃς ῥάβδοισι διηνεκέσιν*; 311 *πλείοις δεπάεσσιν*; 372 *τοῖς δ' ἅμα.* Eine am versschlufs: 284 *ἀκταῖς* (vor consonanten anfangs verkürzt).

N. 69 volle, 13 vor vocalen verkürzte formen: 102 *φυζανικῆς ἐλάφοισιν*; 107 *κοίλῃς ἐπὶ νηυσί*; 145 *πυκινῇς ἐνέκυρσε φάλαγξιν*; 188 *κροτάφοις ἀραρυῖαν*; 213 *ἰητροῖς ἐπιτείλας*; 339—340 *ἐγχείῃσιν Μακρῇς, ἃς εἶχον*; 466 *δόμοις ἔνι*; 489 *οἷς ἑτάροισιν*; 549 *φίλοις ἑτάροισιν*; 667 *οἷς ἐν μεγάροισιν τοῖς ἐπιτείλω*; 768 *αἰσχροῖς ἐπέεσσιν*; 818 *ἄλλοις ἀθανάτοισιν.* Vor consonanten nur volle, eine verkürzte form am versende, vor vocalischem versanfang: 426 *Ἀχαιοῖς.*

Ξ. 44 volle, drei vor vocalen verkürzte formen: 67 *οἷς ἐπὶ πόλλ' ἔπαθον*; 181 *θυσάνοις ἀραρυῖαν*; 397 *ἐν βήσσῃς, ὅτε*; eine vor consonanten: 180 *χρυσείῃς δ' ἐνετῇσι.*

O. 87 volle, 8 vor vocalen verkürzte formen: 95 *δόμοις ἔνι*; 134 *τοῖς ἄλλοισι*; 267 (*ἀμφὶ δε χαῖται*) *ὤμοις ἀίσσονται*; 386 (*μάχοντο*) *ἔγχεσι ἀμφιγύοις, αὐτοσχεδόν*;

393 *λόγοις, ἐπί*; 501 *οἷς ἑτάροισιν*; 737 *πόλις πύργοις ἀραρυῖα*; 743 *κοίλης ἐπὶ νηυσί*. Sonst nur volle formen.

Π. 69 volle formen, 9 vor vocalen verkürzte: 132 *ἀργυρέοισιν ἐπισφυρίοις ἀραρυίας*; 154 *ἵπποις ἀθανάτοισιν*; 171 *τοῖς ἐπεποίθει*; 248 *ἀγχεμάχοις ἑτάροισιν*; 260 (*σφήκεσσιν*) *εἰνοδίοις, οὓς*; 518 *ὀξείης ὀδύνῃσιν*; 628 *ὀνειδείοις ἐπέεσσιν*; 634 *ἐν βήσσῃς, ἕκαθεν*; 719 *ῥοῇς ἔπι*. Eine vor consonanten verkürzte: 766 *ἐν βήσσῃς βαθέην*.

Ρ. 64 volle formen, 9 vor vocalen verkürzte: 249 *παρ' Ἀτρεΐδῃς Ἀγαμέμνονι καὶ Μενελάῳ*; 251 *λαοῖς· ἐκ δέ*; 301—302 *οὐδὲ τοκεῦσιν Θρέπτρα φίλοις ἀπέδωκε*; 384 *τοῖς δὲ πανημερίοις ἔριδος*; 460 *ἵπποις ἀίσσων*; 492—493 *βοέῃς εἰλυμένω ὤμους Αὔῃσι στερεῇσι*; 636 *χάρμα φίλοις ἑτάροισι γενώμεθα*; 703*τειρομένοις ἑτάροισιν ἀμυνέμεν*; 740—741 *τοῖς ἵππων — ὀρυμαγδὸν ἐπήιεν ἐρχομένοισιν*. Vor consonanten verkürzt zwei: 365 *ἀλλήλοις καθ' ὅμιλον*; 384 *τοῖς δέ*. Eine am versschlufs, vor consonant. versanfang: 396 *Ἀχαιοῖς*.

Σ. 55 volle, 14 vor vocalen verkürzte formen: 86 *μετ' ἀθανάτῃς ἁλίῃσιν*; 102—103 *ἑτάροισιν Τοῖς ἄλλοις, οἵ*; 129 *τειρομένοις ἑτάροισιν ἀμυνέμεν*; 204 (*ἀμφὶ*) *ὤμοις ἰφθίμοισι βάλ' αἰγίδα*; 231 *ἀμφὶ σφοῖς ὀχέεσσι*; 259 *θοῇς ἐπὶ νηυσίν*; 273 *ἐμοῖς ἐπέεσσι*; 275 *ἐπὶ τῇς ἀραρυῖαι*; 413 *τοῖς ἐπονεῖτο*; 419 *τῇς ἐν μὲν νόος ἐστὶ μετὰ φρεσίν*; 435 *κεῖται ἐνὶ μεγάροις ἀρημένοι*; 459 *ἐπισφυρίοις ἀραρυιάς*; 504 *ἐπὶ ξεστοῖσι λίθοις ἱερῷ ἐνὶ κύκλῳ*; 569 *πλεκτοῖς ἐν ταλάροισι*; 611 *κροτάφοις ἀραρυῖαν*. Vor consonanten nur die volle form.

Τ. 38 volle, 6 vor vocalen verkürzte formen: 94 *δολοφροσύνῃς ἀπάτησεν*; 160 *θοῇς ἐπὶ νηυσίν*; 179 *ἐνὶ κλισίῃς ἀρεσάσθω*; 370 *ἀργυρέοισιν ἐπισφυρίοις ἀραρυίας*; 394 (*ἐν*) *γαμφηλῇς ἔβαλον*; 424 *ἐν πρώτοις ἰάχων*. Vor consonanten nur die volle form.

Υ. 33 volle, 8 vor vocalen verkürzte formen: 11 *ξεστῇς αἰθούσῃσιν ἐφίζανον*; 55 *ἐν δ' αὐτοῖς ἔριδα ῥήγνυντο*; 104 *θεοῖς αἰειγενέτῃσιν*; 109 *λευγαλέοις ἐπέεσσιν*; 143 *ἡμετέρῃς ὑπὸ χερσίν*; 369 *πάντεσσι τέλος μύθοις ἐπιθήσει*;

394 ἵπποι ἐπισσώτροις δατέοντο; 405 γάννυται δέ τε τοῖς ἐνοσίχθων. Vor consonanten: 290 ἀθανάτοισι θεοῖς μετὰ μῦθον ἔειπεν.

Φ. 34 volle, 4 vor vocalen verkürzte formen: 82 τεῇς ἐν χερσίν; 278 λαιψηροῖς ὀλέεσθαι-βελέεσσιν; 460 σύν — αἰδοίῃς ἀλόχοισιν (480 ὀνειδείοις ἐπέεσσιν). Vor consonanten die volle form.

X. 42 volle, 3 vor vocalen verkürzte: 650 ὀλοῇς ὑπὸ χερσίν; 115 κοίλῃς ἐνὶ νηυσίν; 279 θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ. Eine am versschlufs, vor vocalischem versanfang: 51 οὐκ ἐγκείσεαι αὐτοῖς.

Ψ. 78 volle, 15 vor vocalen verkürzte formen: οἷς ἑτάροισι φιλοπτολέμοισι; 8 αὐτοῖς ἵπποισι; 80 θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ; 142 τοῖς ἄλλοισιν; 194 δοιοῖς ἠρᾶτ' ἀνέμοισιν; 207 ἀθανάτοις, ἵνα; 367 μετὰ πνοιῇς ἀνέμοιο; 371—372 κέκλοντο δὲ οἷσιν — Ἵπποις οἱ δ' ἐπέτοντο; 400 ἵπποις ἧκε μένος; 491—492 χαλεποῖσιν — ἐπέεσσιν — κακοῖς, ἐπεί; 504 ἵπποις ὠκυπόδεσσιν; 535 ἐν Ἀργείοις ἔπεα; 675 ἐμῆς ὑπὸ χερσί; 792 Ἀχαιοῖς, εἰ μή; 853 ψαμάθοις, ἐκ. Vor consonanten nur: 478 μύθοις λαβρεύεαι. Am versende vor consonant. anfangendem vers: 649 Ἀχαιοῖς.

Ω. 64 volle, 11 vor vocalen verkürzte formen: 256 ἐνὶ μεγάροις ὁ γέρων; 252 τοῖς ὁ γέρων; 254 θοῇς ἐπὶ νηυσί; 342 ἅμα πνοιῇς ἀνέμοιο; 426 ἀθανάτοις ἐπεί; 486 θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ; 526 ἀχνυμένοις· αὐτοί; 626 καλοῖς ἐν κανέοισιν; 638 σῇς ὑπὸ χερσίν; 720 τρητοῖς ἐν λεχέεσσιν; 759 οἷς ἀγανοῖς. Vor consonanten 5: 25 ἄλλοις μὲν πᾶσιν; 442 ἵπποισι καὶ ἡμιόνοις μένος; 664 ἐνὶ μεγάροις γοάοιμεν; 759 οἷς ἀγανοῖς βελέεσσιν; 796 πορφυρέοις — πέπλοισι καλύψαντες μαλακοῖσιν. Am versende vor konsonantischem anfang: 84 ἐνὶ μέσσῃς.

Das verhältnifs der vollen formen zu den verkürzten stellt sich etwa wie 5 : 1, nimmt man aber die vor vocalen oder am versschlufs verkürzten noch zu den vollen, wie 44 : 1: denn etwa 1312 volle, 232 vor vocalen und am versende verkürzte formen finden sich, dagegen nur 35 vor consonanten verkürzte — welches zahlenverhältnis mir

auffallend und beweisend genug scheint. Aber genauere betrachtung lehrt noch mehr. Zunächst einmal sind viele jener vor vocalen verkürzten stellen epische redensarten, die, einmal gewagt, leicht wiederholt werden und ähnliches zeugen konnten, z. b. *ἀταρτηροῖς ὀνειδείοις ἐπέεσσιν* *A*, 223. 519; *B*, 164. 189. 277. 377; *Γ*, 33; *Δ*, 6; *M*, 267; *Λ*, 137; *N*, 761; *O*, 501; *Π*, 628; *ἅμ' Ἀτρεΐδῃς Ἀγαμέμνονι καὶ Μενελάῳ* *E*, 552; *H*, 373. 462; *κοιλῇς ἐπὶ νηυσὶν* und ähnliches *E*, 791 (*παρὰ Λ*, 99) *H*, 389; *K*, 306; *M*, 90; *N*, 107; *O*, 743; *T*, 160; *Σ*, 259; *X*, 115; *Ω*, 254; *ἐμῇς ὑπὸ χερσίν* *Γ*, 352; *K*, 452; *Y*, 143; *Φ*, 82. 104; *X*, 65; *Ψ*, 675; *Ω*, 638. So wiederholen sich noch (um nicht zu weitläufig zu werden) *ἄλλοις ἀθανάτοισιν, θεοῖς αἰεὶ γενέτῃσιν, δόμος ἔνι, τῇς ἐπιτέτραπται; Τρώεσσι μεθ' ἱπποδάμοις ἀγόρευσω, θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ ἐπισφυρίοις ἀραρυῖα, χρυσείοις ἥλοισι πεπαρμένον, ἅμα πνοιῇς ἀνέμοιο* und ähnliches. — Ferner, worauf auch Ahrens I, 20. 5 in beziehung auf die äolische mundart aufmerksam macht, viele der verkürzten wörter sind mit einem oder mehreren unverkürzten zu einem ausdruck verbunden, der dann als ein ganzes die volle form bewahrte: so sind von jenen 267 verstümmelten formen 132 mit einem vollen worte verknüpft. Meist ist dies ein substantivum und steht nach — an einigen stellen steht es vor: *Δ*, 478; *H*, 361; *Θ*, 110. 525; *I*, 425; *M*, 382; *N*, 339; *O*, 386; *P*, 301. 492; *Σ*, 102, also elfmal. Seltener hat das adjectivum neben dem verkürzten substantivum die volle form bewahrt, im ganzen 14mal und zwar siebenmal vor- und siebenmal nachstehend: *Λ*, 595; *E*, 465; *Z*, 527; *O*, 154; *Σ*, 204; *Y*, 104; *Ψ*, 504 und *Z*, 141; *I*, 684; *K*, 250; *Λ*, 18; *Σ*, 504; *Y*, 369. 292, welche stellen alle oben angeführt sind. Daſs die zusammengehörigen wörter getrennt sind, findet sich öfters: meist aber nur durch eine präposition oder ein kleines einschiebsel und zwischenstücke wie bei *Δ*, 478 sind selten. Als diese freiheit zuerst aufkam, da mögen den Griechen wendungen wie *ἀταρτηροῖς ἐπέεσσιν* geklungen haben wie uns etwa Göthes „in der klein- und groſsen

welt; in der alt- und neuen zeit“: beide sprechweisen haben etwas nah verwandtes. Aber auch der weg, den die sprache zu dieser schwächung einschlug, läſst sich zeigen: die form *τοῖς*, die in der äolischen mundart als artikel stets verkürzt erscheint Ahrens a. a. o., diese form findet sich auch bei Homer sehr oft: *Α*, 342; *Β*, 433. 516. 524. 680. 733. 746; *Δ*, 153; *Ε*, 820. 150. 131; *Η*, 170. 324; *Κ*, 63; *Λ*, 120; *Ν*, 753; *Ο*, 134; *Π*, 171; *Σ*, 103. 413; *Ψ*, 342; *Ω*, 252 und sonst noch sehr häufig: von jenen 35 vor consonanten verkürzten formen kommen auf *τοῖς* und ähnliche worte wie *οἷς*, *σοῖς*, *ᾗς*, *ἐμῇς* u. s. w. etwa 15, und davon auf *τοῖς* allein gegen 10. Diese wörter dürfen wir als zuerst verkürzt durch ihren häufigen und öfters tonlosen gebrauch ansehen und nach ihrem vorgange stumpften sich die übrigen ab.

Betrachten wir nun die Odyssee:

α. 51 volle formen, 6 vor vocalen verkürzt: 98 *ἅμα πνοιῇς ἀνέμοιο*; 218 *κτεάτεσσιν ἑοῖς ἔπι*; 211 *κοίλῃς ἐνὶ νηυσίν*; 103 *ἐνὶ προθύροις 'Οδυσῆος*; 237 *μετὰ οἷς ἑτάροισιν*; 371 *θεοῖς ἐναλίγκιοι*. Eine vor consonanten verkürzte form: 440 *παρὰ τρητοῖς λεχέεσσιν*.

β. 33 volle, 4 vor vocalen verkürzte formen: 18, 27 *κοίλῃς ἐνὶ νηυσίν*; 148 *μετὰ πνοιῇς ἀνέμοιο*; 432 *ἀθανάτοισι θεοῖς αἰειγενέτῃσιν*. Vor consonanten nur die volle form.

γ. 46 volle formen, 10 vor vocalen gekürzt: 68 *τοῖς ἄρα*; 133 *Ἀργείοις, ἐπεί*; 152 *ἀλλήλοις ἐπί*; 213 *ἐν μεγάροις, ἀέκητι*; 273 *ἱεροῖς ἐπὶ βωμοῖς*; 280 *οἷς ἀγανοῖς βελέεσσιν*; 323 *σοῖς ἑτάροισιν*; 333 *ἄλλοις ἀθανάτοισιν*; 399 *τρητοῖς ἐν λεχέεσσιν*; 459 *ἐπὶ σχίζῃς ὁ γέρων*. Vor consonanten 5: 113 *ἐπὶ τοῖς πάθομεν*; 280 *οἷς ἀγανοῖς βελέεσσιν*; 390 *τοῖς δ' ὁ γέρων*; 472 *ἐνὶ χρυσέοις δεπάεσσιν*; 490 *ὁ δὲ τοῖς πάρ*. Am versende: 273 *ἱεροῖς ἐπὶ βωμοῖς*. Vor consonantischem versanfang.

δ. 69 volle, 10 vor vocalen verkürzte formen: 127 *Αἰγυπτίῃς, ὅθι*; 127 *δόμοις ἐν*; 165 *ἐν μεγάροις, ᾧ*; 369 *γναμπτοῖς ἀγκίστροισιν*; 571 *ἅμ' ἀντιθέοις ἑτάροισιν*;

591—592 θεοῖσιν Ἀθανάτοις ἐμέθεν; 725, 815 παντοίης ἀρετῇσι; 782 τροποῖς ἐν δερματίνοισιν; 798 Φερῇς ἔνι; 807 θεοῖς ἀλιτήμενος; 5 vor consonanten verkürzt: 239 μύθοις τέρπεσθε; 636 τοῖς δ' υἱός; 683 σφίσι δ' αὐτοῖς δαῖτα πένεσθαι; 721 τῆς δ' ἀδινὸν γοόωσα; 755 θεοῖς μακάρεσσι; 3 vor vocalisch anlautenden versen am versschlufs: 126—127 ἐνὶ Θήβῃς Αἰγυπτίῃς; 578 νηυσὶν ἐίσῃς (Ἂν); 580 ἅλα τύπτον ἐρετμοῖς (Ἄψ).

ε. 40 volle formen, 5 vor vocalen gekürzt: 46 ἅμα πνοιῇς ἀνέμοιο; 119 θεαῖς ἀγάασθε; 124 οἷς ἀγανοῖς; 202 τοῖς ἄρα; 471 θάμνοις ἐν πυκινοῖσι; eine vor einem consonanten gekürzte: 124 ἀγανοῖς βελέεσσιν.

ζ. 35 volle formen, vor vocalen verstümmelt 2: 104 ὠκείῃς ἐλάφοισιν; 189 ἐσθλοῖς ἠδὲ κακοῖσιν; vor consonanten eine: 62 ἐνὶ μεγάροις γεγάασιν; eine am versende vor vocalischem versanfang: 235 ὤμοις (Ἕζετο).

η. 31 volle formen, eine vor einem vocal gekürzt; 345 τρητοῖς ἐν λεχέεσσιν; 2 vor consonanten: 190 ἐνὶ μεγάροις ξεινίσσομεν; 279 πέτρῃς πρὸς μεγάλῃσι.

θ. 58 volle, 7 vor vocalen verkürzte formen; 53 τρόποις ἐν δερματίνοισιν; 77 ἐκπάγλοις ἐπέεσσιν; 132 τοῖς ἄρα; 131 κύμασιν ἐν πολλοῖς, ἐπεί; 242 σοῖς ἐν μεγάροισιν; 336 ἐν δεσμοῖς ἐθέλοις κρατεροῖσι; 580 ἀνθρώποις, ἵνα; vor consonanten nur volle formen, vor consonantischem versanfang 131—132 ἀέθλοις, τοῖς ἄρα.

ι. 41 volle formen, 14 vor vocalen verkürzt: 4 θεοῖς ἐναλίγκιος; 82 ὀλοοῖς ἀνέμοισιν; 92—93 ἑτάροισιν ὄλεθρον Ἡμετέροις, ἀλλά; 173 ἐμοῖς ἑτάροισιν; 247 πλεκτοῖς ἐν ταλάροισιν; 260 παντοίοις ἀνέμοισιν; 282 δολίοις ἐπέεσσιν; 288 ἑτάροις ἐπί; 369 μετὰ οἷς ἑτάροισιν; 248 τῆς ἔπι; 454 σὺν λυγροῖς ἑτάροισιν; 466 φίλοις ἑτάροισιν; 489 κώπῃς ἵνα; 493 μειλιχίοις ἐπέεσσιν; vor consonanten nur eine verkürzte form: 86 θοῇς παρὰ νηυσίν; vor vocalischem versanfang 4: 104, 564 ἐρετμοῖς; ἔνθεν; 180, 473 ἐρετμοῖς, ἀλλά.

κ. 62 volle, 11 vor vocalen verstümmelte formen: 11

παρ αἰδοίῃς ἀλόχοισιν; 39 ἀνθρώποις, ὅτεων; 128 ἐμοῖς ἑτάροισιν; 129 κώπῃς, ἵνα; 173, 442, 547 μειλιχίοις ἐπέεσσι; 158 ἐμοῖς ἐπέεσσι; 352 θρόνοις ἔνι; 422 μαλακοῖς ἐπέεσσιν; 426, 554 ἱεροῖς ἐν δώμασι; drei vor consonanten: 5 ἐνὶ μεγάροις γεγάασιν; 11 ἐν τρητοῖς λεχέεσσιν; 57 θοῇς παρὰ νηυσίν.

λ. 44 volle formen, 5 verkürzt vor vocalen: 79 μετ' ἐμοῖς ἑτάροισιν; 113 ἑτάροις αὐτός; 173, 199 οἷς ἀγανοῖς; 332 θεοῖς ὑμῖν τε; verkürzt vor consonanten 4: 173, 199 ἀγανοῖς βελέεσσιν; ἐν προχοῇς ποταμοῦ; 603 ἐν θαλιῇς καί.

μ. 40 volle, 9 vor vocalen gekürzte formen: 140 ἑτάροις, αὐτός; 172 ξεστῇς ἐλάτῃσιν; 207, 223 μειλιχίοις, ἐμοῖς ἐπέεσσι; 258 ἐμοῖς ἴδον ὀφθαλμοῖσιν; 337 πάντεσσι θεοῖς, οἵ; 362 αἰδομένοις ἱεροῖσιν; 395 ἀμφ' ὀβελοῖς, ἐμεμύκει; 425 ἑζόμενος δ' ἐπὶ τοῖς φερόμην ὀλοοῖς ἀνέμοισιν, welcher vers auch die einzige stelle dieses buches enthält, wo das ι vor einem consonanten abfällt; am versschluſs, vor vocalisch anfangendem vers: 147 und 180 ἐρετμοῖς.

ν. 34 volle, 4 vor vocalen verkürzte formen: 89 θεοῖς ἐναλίγκια μήδε' ἔχοντα; δόμοις ἔνι ποιητοῖσιν; 355 νύμφῃς ἠρήσατο; 357 εὐχωλῇς ἀγανῇσιν; vor consonanten zwei: 304 ἐνὶ μεγάροις ἰδέειν (wenn man das ϝ hier berücksichtigen darf); 424 ἐν Ἀτρεΐδαο δόμοις; am versende, vor vocalischem versanfang: 22 ἐρετμοῖς.

ξ. 41 volle, 9 vor vocalen verkürzte formen: 23 ἀμφὶ πόδεσσι ἑοῖς ἀράρισκε; 77 αὐτοῖς ὀβελοῖσιν; 88 τοῖς ὄπιδος; 247, 385 σὺν ἀντιθέοις ἑτάροισιν; 269, 413 ἐμοῖς, οἷς ἑτάροισιν; 313 ὀλοοῖς ἀνέμοισιν; 446 θεοῖς αἰειγενέτῃσιν; vor consonanten 3: 326 μεγάροις κειμήλια; 459 τοῖς δ' Ὀδυσεύς; 628 περὶ στιβαροῖς βάλετ' ὤμοις, wo der folgende vers vocalisch beginnt.

ο. 42 volle, 6 vor vocalen verkürzte formen: 53 μύθοις ἀγανοῖσι; 324 τοῖς ἀγαθοῖσι; 354 οἷς ἐν μεγάροισιν; 411 οἷς ἀγανοῖς; 450 ἐνὶ μεγάροις ἀτιτάλλω; 8 vor consonanten gekürzt: 77, 94 ἐνὶ μεγάροις τετυχεῖν; 188 τοῖς πάρ; 231 ἐνὶ μεγάροις Φυλάκοιο; 304 τοῖς δ' Ὀδυσεύς; 411

ἀγανοῖς βελέεσσιν; 439 *τοῖς δ' αὖτις*; 61 *ἐπί στιβαροῖς βάλετ' ὤμοις*, wo der folgende vers, ebenso wie 498 nach *ἐρετμοῖς*, vocalisch anhebt.

π. 46 volle formen, 8 vor vocalen verkürzt: 13 *τοῖς ἐπονεῖτο*; 94 *ἐν μεγάροις ἀέκητι*; 97, 115 *κασιγνήτοις ἐπιμέμφομαι*; 279 *μειλιχίοις*; 286 *μαλακοῖς ἐπέεσσιν*; 350 *κείνοις ἀγγείλωσι*; 354 *οἷς ἑτάροισιν*; vor consonanten eine: 33 *ἐν μεγάροις μήτηρ*; vor vocalischem versanfange: 264 *ἄλλοις*.

ρ. 56 volle, 3 vor vocalen verkürzte formen: 32 *θρόνοις ἔνι δαιδαλέοισιν*; 253 *ἐν μεγάροις, ἢ ὑπό*; 439 *ἐμοῖς ἑτάροισιν*; vor consonanten 2: 221 *ὃς πολλῇς φλιῇσι παράστας*; 391 *ἐν μεγάροις καί*; am versende vor vocalischem versanfang: 174 *ἀέθλοις*.

σ. 40 volle formen, 9 vor vocalen verstümmelte: 123 *κακοῖς ἔχεαι πολέεσσιν*; 181 *κοίλῃς ἐνὶ νηυσίν*; 277 *ἀλλήλοις ἐρίσωσιν*; 283 *μειλιχίοις*; 326 *ὀνειδείοις*; 415 *ἀντιβίοις ἐπέεσσι*; 294 *κληῖσιν ἐυγνάμπτοις ἀραρυῖαι*; 378 *ἐπὶ κροτάφοις ἀραρυῖα*; 420 *ἐνὶ μεγάροις Ὀδυσῆος*; 2 vor consonanten gekürzt: 51 *τοῖς δέ*; 60 *τοῖς δ' αὖτις*.

τ. 62 volle, 8 vor vocalen gekürzte formen: 5 *μαλακοῖς ἐπέεσσιν*; *ὀφθαλμοῖς ὡς*; 196 *ἄλλοις ἑτάροις, οἵ*; 216 *ἀντιθέοις ἑτάροισιν*; 267 *θεοῖς ἐναλίγκιον*; 401 *φίλοις ἐπὶ γούνασι*; 540 *ἐν μεγάροις, ὁ*; 584 *δόμοις ἔνι*; vor consonanten 4: 140 *αὐτοῖς μετέειπον*; 196 *τοῖς τε*; 295 *ἐν μεγάροις κειμήλια*; 490 *ἐν μεγάροισιν ἐμοῖς κτείνωμι*.

υ. 42 volle, 9 vor vocalen verkürzte formen: 48 *ἐν πάντεσσι πόνοις, ἐρέω*; 74 *κούρῃς αἰτήσουσα*; 117 *ἐν μεγάροις Ὀδυσῆος*; 150 *θρόνοις εὐποιήτοισι*; 200 *κακοῖς ἔχεαι πολέεσσιν*; 214 *ἐνὶ μεγάροις ἀλέγουσιν*; 255 *καλοῖς ἐν κανέοισιν*: 323 *ἀντιβίοις ἐπέεσσι*: 367 *τοῖς ἔξειμι*; vor consonanten 2 formen: 65 *ἐν προχοῇς δέ*; 374 *ἐπὶ ξείνοις γελόωντες* vor vocalischem versanfang: 213 *σφίσιν αὐτοῖς*.

φ. 37 volle, 4 vor vocalen verkürzte stellen: 4 *ἐν μεγάροις Ὀδυσῆος*; 55 *φίλοις ἐπὶ γούνασι*; 100 *ἐν μεγάροις, ἐπί*; 214 *ἀμφοτέροις ἀλόχους*; 4 vor consonanten: 130, 274 *τοῖς δέ*; 137, 164 *εὐξέστῃς σανίδεσσιν*.

χ. 44 volle, eine vor vocalen verkürzte form: 102 ἐπὶ κροτάφοις ἀραρυῖαν; 7 vor consonanten: 131, 247, 261 τοῖς δέ; 218 ἐν μεγάροις σῷ; 288 ἀφραδίῃς μέγα; 370 ἐνὶ μεγάροις σέ; 417 ἐνὶ μεγάροις κατάλεξον; vor consonantischem versanfang: 471—472 ἀμφὶ δὲ πάσαις Δειρῇσι.

ψ. 31 volle formen; verkürzt nur einmal am versschlufs vor vocalischem versanfang ὤμοις, welche stelle aber unecht ist.

ω. 39 volle formen, verkürzt vor vocalen 13: 36 θεοῖς ἐπιείκελ' Ἀχιλλεῦ; 47, 55 σὺν ἀθανάτῃς ἁλίῃσιν; 84 τοῖς, οἵ; 180 ἄλλοις ἐφίει; 187 ἐνὶ μεγάροις Ὀδυσῆος; 204 δόμοις, ὑπό; 240 κερτομίοις; 313 μειλιχίοις ἐπέεσσιν; 371 ἀθανάτοισι θεοῖς ἐναλίγκιον; 396 ἐνὶ μεγάροις, ὑμέας; 419 θοῇς ἐπὶ νηυσί; 526 προμάχοις Ὀδυσεύς; vor consonanten nur: 490 τοῖς δέ.

Das zahlenverhältnifs stellt sich hier schon anders als in der Ilias: denn es sind etwa 1064 volle, 170 vor vocalen oder am verschlufs und 63 vor consonanten verkürzte formen in der Odyssee, daher sich das verhältnifs der unversehrten zu den geschwächten wie 4 : 1 ergiebt; rechnet man aber die vor vocalen gekürzten zu den vollen formen, wie 19 : 1. Was nun über die wiederholung der verkürzten formen, über die zusammenstellung derselben mit einem vollen worte (meist auch hier nachstehendes subst.) gesagt ist, gilt auch hier und braucht, da es bei der aufführung der stellen ans der Odyssee berücksichtigt ist, nicht ins einzelne ausgeführt zu werden. Vieles wiederholt sich auch aus der Ilias und namentlich viel gleiches haben die vor consonanten verstümmelten wörter: τρητοῖς λεχέεσσιν α 440, κ 11; ἀγανοῖς βελέεσσιν β 280, ε 124, λ 173. 199, ο 410; ἐνὶ μεγάροις γεγάασιν ζ 62, κ 5; vergl. η 190, ξ 326, π 133, ο 94. 77, χ 218. 370. 417; θοῇς παρὰ νηυσίν ι 85, κ 57 u. s. w. Auch hier ist τοῖς die am häufigsten verkürzte form: γ 113. 390. 490, δ 630,721, μ 425, ξ 459, ο 188. 303. 439, σ 51. 60, τ 196, φ 130. 274, χ 131. 247. 261, ω 490, und vor vocalen noch viel öfter. Durch die so häufige zusammenstellung einer verkürzten und einer ungeschwäch-

ten form fällt auch ein etwas anderes licht auf τοῖςδεσσι, das sich in der Odyssee öfters, in der Ilias nur κ 462 (siehe Fäsi zu d. st.) findet. τοῖς war in der kürzesten form am gebräuchlichsten: nun wollte man aber im gesammtausdruck die volle endung nicht aufgeben, und bewahrte man dadurch die declination des alten pronominalstammes, den wir in dem -δε (Benfey, griech. wurzellex. II, 231) haben; den gen. τῶνδεων schrieb Alcaeus, aber wie die anecd. oxon. bei Ahrens I, 23, 9 sagen, nur in nachahmung des homerischen τοῖςδεσσιν. Uebrigens hat sich τοισίδε erhalten bei den tragikern (Philoct. 956 Schneidewin) und bei Herodot. Auch die worte, die am versende stehen, haben etwas formelhaftes, herkömmliches: z.b. ἐρετμοῖς δ 580, ι 104. 180. 473. 564, μ 147. 180, ν 22, ο 497; ἀέθλοις ϑ 131, ρ 174; ὤμοις ζ 235, ξ 528, ψ 162.

Die hymnen bieten ähnliche zahlenverhältnisse; die vollen zu allen verkürzten formen stellen sich wie 4 : 1, die vollen und vor vocalen verkürzten zu den vor consonanten verstümmelten wie 10 : 1. Die batrachomyomachie ist schon ganz willkürlich.

Wichtig ist aber, daſs auch bei den anderen ältesten dichtern sich dasselbe gesetz nachweisen läſst, bei Hesiod, den elegikern, Pindar; nur darf man freilich nicht die reinheit der homerischen formen erwarten, denn durch die zeit, die fortbildung der sprache, die gröſsere oder mindere sorgfalt des dichters (was namentlich bei den sogenannten hesiodeischen schriften von wichtigkeit ist) muſste hier manche trübung entstehen. Aber man kann bis hierher erkennen, wie die neue fluth den alten damm zuerst nur anschlägt, dann immer mehr aushöhlt und endlich ganz wegspült. Bei Hesiod verhalten sich die vollen formen zu sämmtlichen verkürzten wie 2 : 1, die vollen mit den vor vocalen geschwächten zu denen vor consonanten wie 5 : 1 (Theog. 114 volle, 22 vor vocalen, 20 vor consonanten, 5 vor vocalischem, 3 vor consonantischem versanfang verkürzte formen; werke: 82 volle, 16 vor vocalen, 19 vor consonanten, 6 vor vocalischem versanfang verkürzt; die

kleineren sachen im selben verhältnifs). Auch hier ist die form τοῖς die häufigere; die vor consonanten verkürzten formen finden sich am zahlreichsten in den minder volksthümlichen, wenigstens nicht so unmittelbar aus dem volke hervorgegangenen werken und tagen. Bei den elegikern ist unsere regel noch mehr verwischt, obwohl auch hier die formen auf -σι im ganzen vorherrschen. Indefs die verkürzung findet sich auch oft vor consonanten, tritt aber namentlich — sicherlich eine folge des sprachgefühls — gern in der cäsur des pentameter ein: so Tyrtaios (poet. lyr. ed. Bergk.) II, 8; IV, 1; VII, 6. 26; VIII, 5. 35. 37. Sol. III, 1. 22. 33; VI, 12. 16. 58. 74; XVI, 2 u. s. w., bei weitem die mehrzahl der fälle. Ebenso bei Theognis: 125 volle, 61 verkürzte, darunter 21 vor vocalen, 16 in der cäsur des pentameters, 10 am versende. Ja auch bei Pindar läfst sich dies gesetz nicht verkennen, auch bei ihm wiegen die unverkürzten oder aus irgend einem grund (vor vocalen, am versschlufs, mit einer vollen form verbunden) verkürzten bildungen bei weitem über die vor consonanten verkürzten vor: z. b. ol. I (Boeckh) volle form: 21. 39. 41. 50. 82. 87. 89. 91. 105. 106. 108. 113; II, 29. 74. 78. 85; III, 6. 13. 34. 36. 39. 43; IV, 22; V, 12. 15. 20. 21 u. s. w.; vor vocalen gekürzt: I, 19. 29. 86; II, 10. 23. 25. 44. 75. 80. 98. 99; III, 22. 24. 27. 28. 39. 40. 44. 45; IV, 13. 14. 26; V, 5. 6. 16. 20 u. s. w.; am versschlufs: I, 30. 41. 61. 90. 95. 105; II, 10. 13. 22. 44. 97; III, 38. 40; IV, 15; V, 6. 19. 20. 21 u. s. w. vor consonanten: II, 29 *κόραισι — αλίαις βίοτον*; 44 *ἐν μάχαις τε*; 53 *ἀρεταῖς δεδαιδαλμένος*; 75 *βουλαῖς ἐν ὀρθαῖς Ραδαμάνθυος*; III, 1 *Τυνδαρίδαις τε φιλοξείνοις ἁδεῖν*; 18 *ἀνθρώποις στέφανον*; 23 *ἐν βάσσαις Κρονίου*; 35 *διδύμνοις παισί*; 36 *τοῖς γάρ*; IV, 15 *ξενίαις πανδόκοις*; V, 5 *ἑορταῖς θεῶν μεγίσταις* u. s. w. Pindars sprachgebrauch näher zu untersuchen, würde hier zu weit führen, jedenfalls aber eine anziehende und gewinnreiche arbeit sein: das verhältnifs jener fünf ersten oden geht durch alle, und das ist um so wichtiger, weil die gewöhnliche dorische sprache

(Ahrens II, §. 28 und 29) nur die verkürzten formen kennt; aber eben der gebrauch Pindars, sowie die reste des Epicharm (21 verkürzte formen, davon 5 vor vocalen, 5 am versschlufs, 7 formen des artikels, 3 rechtswidrig vor consonanten und 8 volle formen) beweisen, dafs hier die ursprüngliche form auch die längere war. Stammt doch die älteste dorische inschrift frühestens aus dem ende des 7ten jahrhunderts. Die dichter aber brauchen die sprache in ihrem höchsten schwung und so nahmen sie dieselbe auch in ihrer höchsten, reinsten form. Wenn nun auch die böotische mundart (Ahr. I, 204) immer die kürzere form und zwar *υς* für *οις* hat, so beweist das eben nur, wie sie vom ursprünglichen griechisch sich entfernt hat, denn die ionische und die äolische (Ahr. I, §. 20, 4) mundart haben die längere form fast überall erhalten: das äolische kürzt sich nur vor einem vocal oder am versende oder in verbindung mit einer vollen form und in den formen des artikels, also ganz wie wir es im epos, der grundlage für das altgriechische, und sonst sahen.

So haben wir die längere form auf *οισι*, *αισι* als die ursprüngliche erkannt. Wer uns aber einwerfen wollte, man könne hier doch den instrumentalis nur in unorganischer vermischung mit dem locativ sehen, den würden wir zunächst auf den gebrauch hinweisen, der äufserst oft rein locativisch ist: z. b. *Α*, 45 *τόξ' ὤμοισιν ἔχων*; *Β*, 17. 58. 68. 73. 101 u. s. w. *τοῖσι δ' ἀνιστάμενος* neben 109 *ἐν Δαναοῖσιν ἀγορεύεις*; *Β*, 33. 70. 213. 242 *σῇσιν ἔχε φρεσί*; *Ε*, 340 *ἰχώρ οἷός περ ῥέει — θεοῖσι*; 555 (*Π*, 357. 824) *λέοντε ὄρεος κορυφῇσιν — ἐτραφέτην βαθείης τάρφεσιν ὕλης*; *Θ*, 360 *φρεσὶ μαίνεται οὐκ ἀγαθῇσι*; 411 *πρώτῃσιν δὲ πύλῃσιν — κατέρυκε*; *Κ*, 350 *παρέδραμον ἀφραδίῃσιν*; *Ξ*, 114 *ὃν Θήβῃσι — γαῖα καλύπτει*; *Ο*, 679 *ἵπποισι κελητίζειν*; *Π*, 669 *λοῦσον ποταμοῖο ῥοῇσιν*; *Σ*, 563 *ἑστήκει δὲ κάμαξι — ἀργυρέῃσιν*; 413 *τοῖς ἐπονεῖτο*; *Υ*, 11 *ξεστῇς αἰθούσῃσιν ἐφίζανον*; 411 *νηπιέῃσι θῦνε διὰ προμάχων*; *Χ*, 66—67 *πύματόν με κύνες πρώτῃσι θύρῃσιν — ἐρύουσιν*; 104 *ὤλεσα λαὸν ἀτασθαλίῃσιν ἐμῇσιν*. Dies sind nur bei-

spiele aus der Ilias, bei weitem nicht alle und ganz unbestreitbare. Zudem scheint es mir aller begriffs- und mithin aller sprachgeschichte zuwider, anzunehmen, der räumlich sinnliche locativ habe sich aus dem instrumentalis oder dativ entwikkelt — während der umgekehrte gang ein sehr natürlicher, ja nothwendiger ist (vergl. die oben erwähnte abhandlung über den altgriech. dativ s. 9ff.). Dazu kommt nun, dafs das skr. in seinem gebrauche des locativs so merkwürdig mit dem griechischen zusammenstimmt, dafs auch hieraus sich die ursprüngliche locale bedeutung des dativs sing. und plur. erweisen läfst, ein beweis, den ich, da er hier nicht hergehört, anderwärts zu geben beabsichtige.

Betrachten wir jetzt die form dieser dative genauer. Aufrecht hat in dieser zeitschrift bd. I, 118 nachgewiesen, dafs das griechische in den formen auf *σσι* für *σϝι* die älteste gestalt der endung, die sich im zend als sva findet, bewahrt hat. *σι* und skr. su ist erst aus vollerer form geschwächt. Nur das *ι* macht, wie auch Aufrecht bemerkt, schwierigkeit. Bopp will darin eine schwächung des a in sva sehen und vergleicht griech. *σφι* und lat. sibi für suibi — letzteres indefs ist, wenn man skr. tubyam und Corssen über aussprache, vocalismus und betonung der lateinischen sprache I, 294 folg. vergleicht — u geht leicht, namentlich vor den schwereren mit b anfangenden suffixen in i über — nicht ganz sicher. Doch wie dem auch sei, gewifs ist die schwächung des a zu i, und namentlich am wortende, griech. sehr auffallend. Sollte nicht auf unser suffix das *ι* des locativ singular mitgewirkt haben? Um sicher zu gehen sei hier ein kleiner auslauf gestattet. Das menschliche wesen, die auffassende seele, ist eine so strenge vollkommene einheit, dafs alles, was sie anschaut und auffafst, wieder als vollkommene einheit angeschaut und aufgefafst werden mufs, zunächst freilich als einheit nicht im klarsten scharfen bewufstsein, sondern mehr im gefühl. Nun lehrt aber die empfindung sehr bald, das i c h als gleichbleibendes, abgeschlossenes, empfindendes dem mannichfaltigen n i c h t i c h entgegenzusetzen und dadurch, dafs der

mensch diese auffassung seiner person sich zur anschauung bringt, entsteht das wort ich — der erste im strengen wortsinn einheitliche begriff der seele — weiter liegt in dem aham, ich, nichts, als der von allem äufserlichen freie begriff der empfindenden, dem mannichfaltig andringenden äufseren gegenüberstehenden inneren einheit. Hierbei ist nun folgendes sehr merkwürdig. Die erste vorstellung, die der mensch von aufsen bekommt, ist der raum; fühlt er also seine person als einheit, so mufs er sie räumlich abscheiden von der umgebenden vielheit. Bekannt ist nun, dafs die pronomina ursprünglich ein etwas in räumlicher beziehung bezeichnen; dafs ferner in einigen sprachen das pronomen der ersten und zweiten person wirklich durch räumliche begriffe bezeichnet wird. Ob das ursprünglich nicht in allen sprachen so war? Denen, die W. v. Humboldt aufführt, müssen auch die sanskritischen zugerechnet werden nach Benfeys (gr. wurzell. I, 152) und Bopps (vergl. gramm. II, 102) höchst geistreicher erklärung des wortes aham ἐγώ, die es erwachsen glauben aus dem stamm ma und dem pronomen ha, welches ein nahes beruhen im raume, ein hiersein bezeichnet — ein zusatz, durch den also jener begriff in räumlicher abgeschiedenheit, in einheitlicher begrenzung dargestellt wird. Diese empfindung, vorstellung der einheit bekommt die seele naturgemäfs sehr früh: und daher wird auch die anschauung der entgegenstehenden einheit ihr sich leicht ergeben, natürlich nicht als philosophisch klar gemachter begriff, sondern als durch die sinnliche anschauung gegebene, durch das eigene entsprechende wesen zur auffassung gebrachte vorstellung. Jedenfalls fafst sie die mehrheit bedeutend später auf und zwar ausgehend von der einheit, zunächst als unbestimmt sich wiederholende gleichmäfsige einheit, welche neue anschauung dann auch durch die sprache, die ja nach Steinthal nur anschauung des schon angeschauten ist, anschaulich gemacht wird. Die zur anschauung erhobene zweiheit wird noch später die innere und äufsere sprachform zeugen, denn „der bestimmten auffassung des quantitativen“, sagt Waitz

(lehrb. der psychologie als naturwissenschaft s. 600) „pflegt eine ungenaue und ungefähre vorauszugehen". Daher erklärt sich, dafs alle völker (soweit ich urtheilen kann) einen plural oder dem entsprechendes, verhältnifsmäfsig so wenige einen dual haben; daher erklärt sich ferner der verschiedene plural z. b. im arabischen: der einheit gegenüber stand zunächst die ungezählte, nur als wirre menge aufgefafste vielheit der einheit; als aber die seele diese zur anschauung erhoben und sprachlich wiedergegeben hatte, bemerkte sie auch gewisse fafsbare scheidungen in der menge, und diese erkenntnifs schuf neue sprachformen; so auch den dualis. Wie nun in der sprache das ursprünglichste stets das einfachste ist, so hat der dual bei weitem schwerere, schwellendere formen, als der plural und dieser als der singular. Doch kehren wir zum plural zurück. Nach der verschiedenheit der anschauenden wird die anschauung verschieden sein können und mithin auch die darstellung derselben. So findnn wir den plural rein äufserlich durch zusatz, etwa eines „viel" bezeichnenden wortes gebildet, wie im mokobischen (W. v. Humboldt, über den dualis s. 17), oder aber rein symbolisch, etwa durch verlängerung, wie im mexicanischen (W. v. Humboldt, ges. werke, III, 284); eine dritte art, die beide vereinigt, findet sich im javanischen, welches den plural oft nur durch verdoppelung des wortes oder durch verdoppelung und eine grammatische silbe oder durch letztere und eine art reduplication bildet (W. v. Humboldt, kawisprache II, 69). Die indogermanischen sprachen haben vielleicht nur die symbolische bezeichnung, wie z. b. im nominativ (Bopp, vergl. gramm. §. 226), im accusativ (a. a. o. § 236). Zu dieser symbolik gehören auch, wie ich glaube, die eben so interessanten als schwierigen einschiebsel consonantischer und vocalischer natur, deren erstere sich allerdings auch im singularis zeigen, aber nur im instrument. und dativ, zwei fällen, die vielleicht späteren ursprungs sind und in ganz leicht erklärlichen formen, z. b. loc. vâriṇi, dâtṛṇi. Gleichfalls aber zur symbolischen bezeichnung der mehrheit dient

die gewissermaſsen massenhaftere form der suffixe bhis, bhyam, bhyas, welche höchst merkwürdig sind und eingehendere betrachtung verdienen. Dieselbe bewandtniſs hat es auch mit -sva, in welchem Bopp den pronominalstamm sva erkannt hat. Ich kann mir nicht anders helfen — ich finde das schön und tief gedacht, obwohl ich recht gut weiſs, wie sehr Pott gegen die herleitung solcher suffixe von fürwörtern ist, und erkläre mir zunächst die wahl gerade dieses fürworts so: im singular locativ hatte man das leichte spitze ι; die schwierigere anschauung der mehrheit verlangte die schwerere form, um sich darzustellen und so trat das pronomen ein, welches in schwererer form das feste verweilen im raum an einem punkte ausdrückt — daher besonders geeignet, das beharren des subjects bei sich zu bezeichnen — dies trat an, und der begriff des plurals lag nun theils in dem schweren suffix, theils in dem zu ê verlängerten stammvocal der wörter auf a (wohl der ursprünglichsten) klar vor. Die urbedeutung jenes fürworts so aufzustellen, scheint mir weder zu gewagt noch unlogisch: woher soll die bedeutung der wörter kommen als aus der ursprünglichen vorstellung, der sie dienen? Wie will man letztere aber erkunden, ohne von ersterer auszugehen? Wenigstens scheint mir dies der einzig mögliche weg für die ergründung der ursprünglichsten sinnlichen bedeutung eines fürworts und möchte ich mir keineswegs den vorwurf allzukühnen oder gar leichtfertigen vorgehens zuziehen. Pott vermiſst bei der erklärung der casussuffixe durch pronomina die bestimmte scharfe feststellung des begriffs, so wie die bezeichnung der obliquität. Daſs man zur erklärung der sprache die gesetze der menschlichen seele, wie sie die psychologie lehrt, anwenden darf, ja um auf den letzten noch erkennbaren grund zu kommen anwenden muſs, dieser satz bedarf wohl keiner begründung mehr. Die feststellung der begriffe aber darf man zur zeit der sprachentstehung nicht in der höchsten logischen ausbildung verlangen: gerade beim natürlichen menschen wirkt das gefühl in ungemein hohem grade, es ergänzt die ein-

zelnen anschauungen, es füllt sie aus, verbindet sie — und gerade daher ist die älteste sprachniedersetzung so oft nur andeutend, symbolisch. Ja alle äufsere sprache ist nichts als andeutung, symbol, nie vollkommene wiedergebung des von der seele in ihrem eigenen inneren als anschauung erkannten. So auch aufser der declination. Wo ist z. b. die scharfe begriffsstellung, wenn das perfectum, die vergangenheit durch reduplication ausgedrückt wird? Alle formen der art bekommen ihre geltung ursprünglich durch das gefühl, der durch die sinneseindrücke zunächst hervorgerufenen lebensäufserung der seele; der sich naturgemäfs später entwickelnde verstand verwendet dann das (allerdings unter seiner mitwirkung) vorgearbeitete material in immer feinerer, logischerer weise, bis wir endlich auf griechischer höhe ankommen. Diese allmählige entwickelung zeigt sich in der geschichte aller sprachen unwiderleglich. Auch ist die sprache schon viel zu sehr zugleich physischen ursprungs als dafs das gefühl, welches ja mit dem leiblichen leben so nahe zusammenhängt, nicht unmittelbarer auf sie einwirken sollte als der ungleich, wenn man so sagen darf, physischere verstand. Zugleich erklärt sich hieraus die möglichkeit, dafs zu einer form zwei gehören, wie z. b. im griech. dat. sing., den ich für nichts anders als ursprünglich reinen locativ betrachten kann. Aber die obliquität? soll diese nur dem gefühl überlassen werden, da ein vorherrschen einer der verschiedenen seelenthätigkeiten (gefühl, verstand) hier nicht denkbar ist? Nein, denn wir haben sie klar ausgedrückt und müssen sie klar ausgedrückt haben, da sie eben nur durch den verstand aufgefafst werden kann. Die als casussuffixe antretenden pronominalstämme bieten sie vollständig, da sie ursprünglich nichts weiter bezeichnen als ein verschiedenes verweilen, eine verschiedene richtung irgend eines dinges im raume. Tritt nun ein solches an ein bestimmtes stoffwort, so wird das pronomen dadurch eben zu etwas rein formellem, weil der unbestimmte gegenstand, den jedes pronomen bezeichnet, in jenem stoffwort seine bestimmung er-

hält, also dieser theil des pronomens durch jenen stärkeren verschluckt wird: der übrige, rein formelle theil der bedeutung, bleibt dem suffix, und da dieser eben eine richtung oder ein befinden im raume war, so wird dadurch auch jenes stoffwort in eine lage, eine richtung gebracht, und was ist die obliquität ursprünglich anderes, als bezeichnung einer richtung, lage im raume? Die älteste bedeutung der fürwörter lernen wir freilich — das mufs wiederholt werden — nur aus ihrem späteren gebrauch, sei es als fürwörter oder als suffixe: ein schlufs, der nur beim ersten hinblick im zirkel zu geschehen scheint. Dafs auch im nicht obliquen nominativ ein pronomen antritt, beweist ebenso wenig dagegen, als der in vielen sprachen suffigirte artikel.

So wäre also in formen wie veçe-shu in den häusern der plural nur ausgedrückt durch das schwerere suffix und die verlängerung des stammschlufsvocals *α*, welche letztere symbolisch sein kann, vielleicht aber eine rein äufsere bezeichnung des plurals enthält*). Bopp vergleicht mit ihr die verlängerung des *ο* zu *οι* der *ο*-stämme, z. b. *ἵπποι-σι*. Indefs, da *ι* ganz gewöhnlich eine abspiegelung in der vorhergehenden silbe bewirkt — *Πειρίθοος*, *θεμείλια*, *μείζων*, *κρείττων*, *εἰνί*, *ὑπείρ* siehe altgr. dat. s. 43 —; da namentlich auch der dativ plur. der *α*-stämme dies *α* in *αι* verwandelt, so könnte man mit Aufrecht a. a. o. dies *οι* als umlaut aus *ο*, durch das *ι* der endung bewirkt, ansehen. Wenn wir aber bedenken, dafs nicht ein dativ der *ο*-de-

---

[1]) Schleicher, der die einschiebungen vor den casusendungen bd. IV, p. 55 ff. behandelt und in allen wohl mit recht pronomina sieht, will das zwischentretende i aus dem relativstamm ya erklären. Hier sehe ich keinen übergang der bedeutung und denke deshalb an den pronominalstamm i, der ja auch vielleicht im nom. plur. in einigen formen auftritt. Dann würde das pron. i rein äufserlich den plural bezeichnen, z. b. *ἵππο-ι* „pferd (und) dort eins"; dazu das *-σι*, su, sva den locativ. Wenn ferner Schleicher in demselben aufsatz sich verwahrt gegen die ansicht, „als wären fertige pronomina zur wortbildung verwandt worden", so kann ich das nicht anders verstehen, als dafs auch er die suffixe aus den pronominalstämmen entstanden glaubt. Denn was kann man sonst unter „unfertigen" pronominibus sich denken?

clination erhalten ist ohne ι; dafs dies ι in die feminin-stämme, wie Bopp will, sehr gut übergehen konnte aus den masculinis; dafs ferner sich manche form der α-stämme ohne ι erhalten hat — z. b. C. J. n. 71 z. 31 findet sich neben τῇσι die form αὐτῆσι; n. 137—140 ist ταμίασι die gewöhnlich attische form, weshalb Boeckh s. 180 jene inschriften einer älteren zeit zuweist; die gesicherte form ὥρασι führt Buttmann griech. gr. s. 352 an; die locative Ὀλυμπίασι, θύρασιν, Ἀθήνησι, die mit ihm und Krüger griech. gramm. 41, 12 a. 20 wohl niemand mehr als „entstanden aus dem dativ" ansehen wird, entbehren nach bestimmter überlieferung des ι subscriptum —; wenn wir alles das überlegen und dazu die wunderbare übereinstimmung des skr., dem sich noch das zend gesellt: so werden wir kaum anders können, als Bopp recht zu geben und das ι im griech. dat. plur. nicht als abspiegelung des folgenden ι betrachten. Auch das lithauische unterstützt diese ansicht, indem die lithauischen a-stämme vor der endung des loc. plur. den stammauslaut a durch u erweitern, welchen zusatz Schleicher lit. gramm. §. 79 für pronominal erklärt. In diesem u das v des ursprünglichen suffixes s-v-a, welches also umgestellt wäre, zu sehen, ist doch wohl unmöglich. Die feminina brauchten jene plurale stammeserweiterung durch vocalischen zusatz nicht, oder nahmen ihn doch nicht an wegen der länge ihres stammvocals. In den homerischen gedichten findet sich nun zwar überall die schreibung mit ι subscriptum, die aber wohl erst später, vielleicht erst nach Peisistratos allgemeine geltung bekommen, schwerlich aber bei den stämmen auf η irgend welche bedeutung für die aussprache gehabt hat. Sehr merkwürdig sind die drei formen auf αις *M* 284—285 *ἀκταῖς Κῦμα*; ε 119 *οἵ τε θεαῖς ἀγάασθε*; χ 471—472 *ἀμφὶ δὲ πάσαις Δειρῇσι*. Zu den ältesten theilen der homerischen gedichte gehören diese stellen nicht. *M* 284 steht am ende eines 9 verse langen gleichnisses, stammt also aus der zeit der höchsten blüthe der epischen kunst; ε 119 gehört allerdings (auch Kirchhoff die homerische Odyssee und ihre

entstehung s. 7 u. vorw. 3) dem ältesten „kern“ der Odyssee an, dieses aber selbst „ist nicht etwa ein episches volkslied im gewöhnlichen sinne des wortes, sondern gehört bereits in die periode der sich bildenden kunstepopoe“; Die dritte stelle rechnet er (s. 117, vorw. 4) zur ersten fortsetzung des ältesten kernes, der „in späterer zeit, jedenfalls aber vor anfang der olympiadenrechnung“ hinzugedichtet ist. Sicher sind alle drei stellen — Kirchhoff versetzt die beiden letzten nach Chios und Kolophon (Smyrna); der blühende bilderreiche styl des epos war hauptsächlich an der westküste Kleinasiens zu hause — sicher sind alle drei stellen asiatischen ursprungs und wie nah dem hauptsitz des äolischen entstanden! Das äolische aber hat überall im dat. plur. *-αισι* (*-αις*) — so daſs wir vielleicht bei diesen formen an äolischen einfluſs denken dürfen. Daſs sie alle verkürzt sind, darf uns nicht stören, denn die verkürzung ist gerechtfertigt. Jedenfalls sind sie in der homerischen mundart durchaus vereinzelt, die ersten zaghaften vorläufer des später allgemeinen sprachgebrauchs.

Die dative der consonantischen declination sind zwar im allgemeinen durch Aufrechts aufsatz klar und mehreres einzelne bringt Krüger bei griech. sprachl. II, §. 7, 4: doch wird hier genauere betrachtung noch genaueres lehren. Bei Homer herrscht die ursprüngliche endung *σσι*, die wir bisher immer zu *σι* geschwächt fanden, in der consonantischen declination noch durchaus vor, der kampf gegen sie hat aber schon begonnen. Siegreich hat sie sich noch behauptet an den mit lippenlauten endigenden stämmen, welche stets *σσι* vermittelst bindevocal anknüpfen: *Αἰθιόπεσσι ε*, 287; *γύπεσσι Λ*, 162; *Δολόπεσσι Ι*, 484; *Κυκλώπεσσι*; *μερόπεσσι Β*, 285; *ῥίπεσσι ε*, 256; *σκολόπεσσιν*. Auch bei den gutturalstämmen ist sie meist erhalten: *Κιλίκεσσι Ζ*, 397; *κηρύκεσσι*; *οἰήκεσσιν Ω*, 269; *σάρκεσσι Θ*, 380, *Ν*, 852; *σκυλάκεσσιν υ*, 14; *σφήκεσσι Π*, 259; *Φαιήκεσσιν*; *φυλάκεσσι*; *Λελέγεσσι Φ*, 86; *πτερύγεσσι*; *τεττίγεσσιν Γ*, 486; *ὀνύχεσσι*. Hierher gehört auch *αἴγεσιν Κ*, 486, welches wort das eine *σ* abgeworfen hat, wahrscheinlich des ver-

ses wegen. Denn da die endung angefangen hatte schwankend zu werden zwischen σι und σσι, zwischen annahme und nichtannahme des bindevocals *), so konnten die sänger je nach bedürfnifs zwischen den drei formen wählen. Bei den formen jedoch, wo der bindevocal ausfiel, ist die verkürzung oft sprachlich, in dem streben nach quantitativer ausgleichung des wortes zu suchen, sonst aber das versbedürfnifs, aus dem man ganz gewifs möglichst wenig spracherscheinungen erklären darf, der grund der veränderung, oder besser der wechselnden anwendung der bald vollen, bald geschwächten formen. Und die dichter sind wahrlich vorsichtig genug. Denn von den gutturalstämmen haben die endung σι ohne den bindevocal nur: *γυναιξίν*, *ἕλιξιν* *M*, 293; *θριξί* *Ψ*, 135; *κάμαξι* *Σ*, 563; *σύριγξι* *Σ*, 526; *φάλαγξιν* *N*, 145; und einmal neben dem häufigen *Φαιήκεσσιν* *Φαίηξιν* *η*, 62. — Schon getrübter sind die lingualstämme; da finden wir -*εσσι*: *Αἰάντεσσιν*, *ἀκουόντεσσιν* *α*, 352; *γεγάντεσσιν* *η*, 59; *κ*, 120; *κλαόντεσσι* *μ*, 311; *κτεάτεσσι*; *Κρήτεσσι*; *Κουρήτεσσι* *I*, 551; *μιμνόντεσσι* *B*, 296; neben dem äufserst häufigen *πᾶσι* gleichfalls recht oft *πάντεσσι*; *σπευδόντεσσι* *P*, 745; *Χαρίτεσσι* *P*, 51 neben *Χάρισι* *ζ*, 237, also -*εσσι* bei allen stämmen mit *τ* und vorhergehendem consonanten, denn auch von *ἄναξ* heifst der dativ plur. *ἀνάκτεσι* *o*, 557; ausgenommen sind nur *λέουσι* X, 262; *λείουσι* *O*, 592, *H*, 256; *γέρουσι* *Δ*, 344, *Z*, 113, *I*, 70; *ὀδοῦσι* *E*, 75; *χατέουσι* *I*, 518 u. s.; *ἱμᾶσι* öfters, neben *ἱμάντεσσι* *Θ*, 544; beispiele, durch welche Krügers behauptung, die participia auf *ων* hätten immer *εσσι* (a. a. o. anm. 6), widerlegt wird. Einfaches *τ* fällt meist aus: *ἥμασι* *Ψ*, 891; *εἵμασι* *Γ*, 892; *ἔγκασι* *Δ*, 438; *δέρμασι* *β*, 291; *ἅρμασι*; *γούνασι*; *δώμασι*; *κτήμασι*; *κρασίν* *K*, 152; *κύμασι*; *νοήμασι* *ζ*, 183, *θ*, 548; *οὔασι* *M*, 442; *ὠσίν* *μ*, 200; *ὄμμασι* *ε*, 492, *K*, 91; *πείρασι* *α*, 284; *ποικίλμασι* *Z*,

*) Diese zersetzung ging von der vocalischen declination aus, die nie einen bindevocal, sehr bald (oder vielleicht mit ausfall des ϝ) stets nur ein σ hatte; zunächst schwand in der consonantischen declination im allgemeinen der bindevocal.

294, ο, 107; πώμασι β, 353; τάπησι κ, 12, Ι, 200; und nie bewahrt sich an diesen stämmen das doppelte σσ. δ bewahrt sich meist vor der vollen endung: ἀγκαλίδεσσι Σ, 555, Χ, 503; ἐπηγκενίδεσσι ε, 253; κληίδεσσι μ, 215, neben häufigerem κληῖσι; λιθάδεσσι ξ, 36, ψ, 193; νιφάδεσσι Γ, 222; νεκάδεσσιν Ε, 886; πόδεσσι (nur ὠκυπόδεσσι) neben ποσσί und ποσί, welche beiden letzteren häufiger sind; παίδεσσι γ, 381, ε, 394, λ, 431 neben öfterem παισί; πραπίδεσσι; σανίδεσσι φ, 137, 164; σπιλάδεσσι ε, 401; ebenso θ: ὀρνίθεσσι Ρ, 757, χ, 303 neben ὄρνισι Η, 59. Ἴρισσι Λ, 27 und ποσσί haben das δ ihres stammes vor der geschwächten endung zu σ assimilirt (wofür man den ton von ποσσί geltend machen könnte), oder, was wohl der übereinstimmung mit den anderen δ-stämmen wegen besser ist, die endung σσι ohne bindevocal antreten lassen, der dann der stammauslaut wich. Ausgefallen ist das δ vor (später) geschwächter endung in ἀψῖσι Ε, 487; ἄσπισι Γ, 135, Μ, 62; κορωνίσι; κληῖσι; νεήνισι ε, 418. — Die liquidalstämme haben meist -εσσι, so δούρ-εσσι (st. δουρ-), γούν-εσσι (st. γουν-) neben γούνα-σι (st. γουνατ-); ferner ἀκτίνεσσι λ, 16, Κ, 547 neben ἀκτῖσι ε, 479, τ, 441; ἅλεσσι λ, 123, ψ, 270; ἄνδρεσσι und häufiger ἀνδράσι; ἀορτήρεσσι Λ, 31: ἄρνεσσι Π, 352; δαιτυμόνεσσι η, 102; ἡγεμόνεσσιν; ἠιόνεσσι ε, 156; κύνεσσι (öfter κυσί); Κικόνεσσιν ι, 39, 47; Κεφαλλήνεσσιν ω, 378: λιμένεσσι ψ, 745 (λιμέσι τ, 189, Μ, 284); Μυρμιδόνεσσι; πλεόνεσσι (häufiger als πλείοσι); Παφλαγόνεσσι Ν, 661; περικτιόνεσσι Σ, 212, Ι, 104, 109; σταμίνεσσι ε, 252; θήρεσσι ι, 473, ξ 21 (θηρσίν ω, 292); θυγατέρεσσι Θ, 197; μακάρεσσι; μνηστήρεσσιν sehr oft neben noch häufigerem μνηστῆρσιν; χείρεσσι neben öfterem χερσί, während sich χείρεσι nur Υ, 468 findet; ὤρεσσιν Ε, 486. Die stämme auf ν mit vorhergehendem langen vocal haben gern die leichteste form der endung σι, so ἀκτῖσι; ἑρμῖσι θ, 278; χιτῶσι Φ, 31; τρήρωσι Ε, 778; ebenso die stämme auf -ον: ἄξοσι Π, 378; δαίμοσι Ψ, 595, Ζ, 115; Μῄοσι Β, 865; πλείοσι. Doch freilich auch stets ποιμέσι Γ, 11; φρεσί, und neben λιμένεσσι λιμέσιν; sodann nur ἄστρασι; λαμπτῆρσι

σ, 343; κρητῆρσι α, 110, υ, 253; ληιστῆρσι π, 426, ρ, 425; ῥυτῆρσι Π, 475; Φηρσίν Α, 268. Die elidierenden stämme haben gleichfalls den bindevocal oft erhalten: δεπάεσσι (δεπά[σ]εσσι), oft und daneben δέπασσιν ο, 86. Curtius trennt (griech. schulgramm. §. 169 D.) δέπασ-σι, und ich glaube mit recht, man könnte δέπα-σσιν aus δεπά-εσσιν entstanden denken, doch widerspricht der ton, welcher beweist, dafs an den stamm δέπας- ohne bindevocal die endung σσι antrat, die sich dann schwächte. Δεπα-σσιν konnte aber nur aus δεπά-εσσιν entstehen. Ebenso κεράεσσιν und doppelt erleichtert κέρασιν; dagegen nur τεράεσσι; nur κρέασιν. Κῶας hat im dat. plur. κώεσι γ, 38, υ, 142 den schlufsconsonanten des stammes abgeworfen und α vor der erleichterten endung σι zu ε geschwächt, so dafs es in die stämme auf -ες überzugehen scheint; oder der plural ist wirklich metaplastisch gebildet, wofür der umstand spricht, dafs vom singular eben nur die form κῶας vorkommt. Die stämme auf -ες gehören gleichfalls hierher; bei ihnen zeigt sich die gröfste mannigfaltigkeit. Nur die unverkürzte form zeigen: ἀχέεσσι τ, 167; ἀρτεμέεσσι ν, 43; διοτρεφέεσσι: εὐραφέεσσι β. 354; εὐστρεφέεσσιν ι, 427; θυέεσσι Ζ, 270, Ι, 499; κατωρυχέεσσι ζ 267; λεχέεσσιν; νεφέεσσιν; ὀχέεσσιν; ὁμηγερέεσσιν Ο, 84; τελέεσσι Α, 730, Σ, 298. Die unverkürzte neben der verkürzten form haben: βελέεσσι, βέλεσ-σι Α, 41, Ν, 555 (so zu trennen aus den bei δέπασ-σιν angeführten gründen), und mit verlust auch des stammhaften σ βέλε-σι π, 277, λ, 657; δυςμενέεσσι und Γ, 51 δυςμενέ-σι; διηνεκέεσσι und Μ, 297 διηνεκέσι; ἐπέεσσι ungemein häufig, gleichfalls nicht selten ἔπεσ-σι und ἔπε-σι; ξιφέεσσι und ξίφεσι, etwa gleich oft; μελέεσσι ν, 432 und häufiger μέλεσσιν; ῥακέεσσιν τ, 507; ῥακέεσιν σ, 67, χ, 488; σακέεσσι ξ, 477; σάκεσ-σι Β, 354, π, 474 und σάκε-σι Ρ, 268, ξ, 479; σπή-εσσι und σπέσσι (wovon nachher); τεκέεσσι, τέκεσσιν; τευχέεσσι neben τεύχεσσι Ψ, 131 und neben dem sehr häufigen τεύχεσιν. Nur verkürzt finden sich ἄγγε-σι β, 289, ι, 248 und ἄγγεσσιν; βένθε-σι, βένθεσ-σι; ὄρεσ-σι, οὔρε-σι (ου vielleicht quantitätsersatz); στήθεσ-σι, στήθε-σι; ἀεικέσ-σι Β,

264; *καταπτηνέσ-σι*; *ῥήγεσ-σι* *υ*, 141; *πελάγεσ-σι* *ε*, 335; *τείχεσ-σι* *Η*, 135; *ψεύδεσ-σιν*; *ἄνθε-σι*; *ἄλγε-σι*; *ἀολλέ-σι* *γ*, 165; *ἀνδραχθέ-σι* *κ*, 121; *ἀναιδέ-σι*; *ἔντε-σι*; *ἔγχε-σι*: *ἔρκεσι*; *φ*, 238, 384; *ἴνε-σι* *Ψ*, 191; *ἴχνε-σι* *ρ*, 317; *κήδε-σι* *κέρδε-σι*; *κεύθε-σι*; *κήτε-σι* *δ*, 452; *νεηκέ-σι* *Π*, 484; *τανυήκε-σι* *χ*, 443; *ὀνείδε-σι* *Γ*, 438; *τάρφε-σι* *Ε*, 555, *Ο*, 606; *χαλκήρε-σι*; *χείλε-σι*. Also auch hier hat die gröfsere mehrzahl die volle endung bewahrt. Eigenthümlich ist *σπέος*, dessen stamm *σπεες-* ist, daher der dativ *σπήεσσι* entstanden durch zusammenziehung aus *σπεε(σ)-εσσι*. *Σπε-σσι* verkürzte dann den stamm noch weiter, und setzte die endung ohne bindevocal an; *σπέσ-σι* zu trennen, scheint wegen der kürzung unthunlich. — Von den hierher gehörigen vocalischen stämmen müssen zunächst die ursprünglich auf *ϝ* auslautenden gesondert werden: *βόϝ-εσσι* neben *βουσί*; *νήϝ-εσσι* neben *νηυσί*; *ἀριστήϝ-εσσι*; — doch *ἁλιεῦ-σι* *ω*, 419; *βασιλεῦ-σι*; *ἀμφιφορεῦ-σι*; *βοεῦ-σι* *ο*, 291; *ἱππεῦ-σι*; *οὐρεῦσι* *Ω*, 716 *τοκεῦσι* mit geschwächter endung ohne bindevocal. Ferner *λά-εσσι* (Benfey II, 8); *ταχέ-εσσι* (vergl. Pott, etym. forsch. 1. ausg. I, 125); *πρυλέ-εσσι*; ähnlich *πολίεσσι* *φ*, 252, *ω*, 355. Bei vielen fällt der bindevocal aus, so dafs die endung *σσι* an den abgestumpften stamm antritt: *πελέκε-σσι* *Π*, 784, *Ο*, 711; *πολέ-σσι*, noch weiter *πολέ-σι* und daneben ziemlich oft die regelrechte form *πολέ-εσσι*; gleichfalls in schwächster form *πώε-σι* *δ*, 413; *ὀξέσιν*; *ἐπάλξε-σι* Χ, 3. Die stämme auf *υ* und *ι*, die ja auch sonst der consonantischen declination folgen, nehmen sehr oft die volle endung mit dem bindevocal an: *ἀσταχύ-εσσι* *ψ*, 598; *νεκύ-εσσι* neben *νεκύ-σσι* *λ*, 569, *χ*, 401, *ψ*, 45; *ὔ-εσσι*; *σύ-εσσι* und *συ-σί*; andere lassen den bindevocal weg: *πίτυ-σσιν* *ι*, 186 (wie *νεκύ-σσι*) und schwächen auch noch die endung: *δάκρυ-σι*; *δρυ-σί*; *Ἐρινύ-σιν* *υ*, 78; *ἰχθύ-σιν*; *ὀφρύσιν*; ebenso *σφί-σιν*. Ferner *ὀί-εσσι* neben *ὀί-εσι* und *ὄ-εσσι*, in welcher letzteren form der schlufsvocal dem bindevocal hat weichen müssen: oder steht *ὄ-εσσι* für *ὄι-σσι*, mit dissimilation des *ι* zu *ε*? Auch die stämme auf *ω* nehmen gern den bindevocal: *ἡρώ-εσσι*; *δμώ-εσσι* viel zahlrei-

cher als δυω-σι ρ, 389; Τρώ-εσσι, fast doppelt so oft als Τρω-σί. — Die verschiedenen formen von υἱός hat am besten Benfey (griech. wurzellex. I, 411) erörtert; bei Homer findet sich υἱάσι, welche form die endung, freilich geschwächt, mit der ältesten gestalt des bindevocals, α, die wir auch bei ἀνδρ-ά-σιν, ἀστρ-ά-σι und in dorischen formen finden, an den kürzesten stamm υἱ- anknüpft.

So sahen wir bei Homer die formen -εσσι, -σσι noch deutlich als die den anderen (εσι ,σι) zu grunde liegenden, als die ursprüngliche endung des locativs plur.; sahen wie ausgebreitet noch bei Homer ihr gebrauch ist. Hiermit stimmen die mundarten: das aeolische hat überall die volle form auf ε-σσι mit einigen dichterischen ausnahmen (Ahr. I, 21. 3); ebenso das böotische (44. 3), dessen βούεσσι das ϝ gegen βό-εσσι bewahrt hat. Auch das dorische hat in der älteren zeit gleichfalls die volle endung mit dem bindevocal (II, 30. 3) und letzterer hat sich in den formen der herakleischen tafeln alterthümlich als α erhalten.

Dafs aber in der vocalischen declination nirgends die volle endung σσι bewahrt ist! Aufrecht sieht darin die folge der vorhergehenden stets langen, oft erst durch die antretende endung lang werdenden silbe (ἵππο-ι-σι), die folge also des strebens nach gleichgewicht oder doch nicht zu grofser belastung der wörter, und wie recht er hat, sehen wir daraus, dafs auch in der consonantischen declination nach langem vocal nur die endung σι steht — wenn nicht der bindevocal antritt, der der schweren endung stärkeren halt giebt, z. b. ἀκτῖσιν, ἀψῖσιν, ἁλιεῦσιν, γέρουσιν, δμωσίν, ἑρμῖσι, χιτῶσιν u. s. w.

Da nun aber die dative plur. der consonantischen declination alle, wie wir sahen, locative sind: da sie den vocalischen dativen vollkommen gleich gebraucht werden, bald locativisch, bald instrumental, bald dativisch; da ja ursprünglich beide declinationen gleich sind: sollte dies nicht ein neuer beweis sein für unseren satz, dafs alle plural-dative der vocalischen declination ursprünglich locative sind?

Aber Aufrecht will die griechische endung -σσι der zendischen sva nicht ohne weiteres gleichstellen, weil „aus sva nur σσο (σο) oder σσυ (συ) werden konnte". Wir kommen deshalb auf unsere obige frage zurück: sollte auf die endung des pluralis nicht etwa die des singularis eingewirkt haben? Das könnte man auf doppelte weise erklären: entweder das suffix des locat. sing. trat in späterer zeit zur verstärkung der bedeutung an den plural an: oder wir haben in den σϝι gleich einen locativ von sva, der als ausgebildete casusform im plural antrat. Der plural, das sahen wir, entfaltet sich später in der sprache als der singular; wir sahen, dafs die plurale kraft nicht im suffix selber, sondern nur in dessen schwerer form und der erweiterung oder verlängerung des stammes liegt; wir finden nun ferner, was sehr merkwürdig ist, diese endung σι auch ganz singularisch gebraucht bei Buttmann ausf. gramm. II, §. 116. 6, der als beispiele anführt *Περγασῆσι*, *'Ολυμπίασι*, *θύρασι* — letzteres beispiel nicht richtig, da man sich die thüre wohl als etwas doppeltes oder alle thüren des hauses dachte (lat. foris). Diese locativform hatte sich dann natürlich erst in griechischer zeit gebildet.

Es ist noch übrig, die vereinzelten hierher gehörigen formen der griechischen sprache zu betrachten. Da mufs nun die plurale bedeutung und die form genau passen, sonst werden wir das recht oder vielmehr die pflicht haben, die betreffenden formen, auch wenn wir sie nicht erklären können, abzuweisen. Zunächst *ἑκάς*, *ἀνεκάς*, *ἀγκάς*, *ἀνδρακάς*, *ἐγκάς*, die Ebel (diese zeitschr. IV, 207) als dative plural. erklärt. Zuförderst aber ist der abfall des ι nach der kurzen silbe mindestens sehr auffallend: ferner wie pafst die bedeutung? Bei *ἀγκάς* allerdings auf den ersten blick: z. b. *E*, 371 *ἡ δ' ἀγκάς ἐλάζετο θυγατέρα ἥν* könnte gedeutet werden: sie umfafste sie mit den armen. Allein der scholiast erklärt die stelle *εἰς τὰς ἀγκάλας ἐλάμβανεν* und *Ψ*, 711 *ἀγκὰς δ' ἀλλήλων λαβέτην χερσὶ στιβαρῇσι* läfst sich wegen des *ἀλλήλων* weder adverbial noch dativisch erklären, sondern nur als accusativ. Ebel ver-

langt für diesen die barytone form, aber warum? der nominativ war ἀγκαί. Stellen wie *E*, 371 sind dann entweder präpositionell zu erklären, oder, was richtiger ist, aus der alten kraft und bedeutung des accusativs. Indefs schon im alterthum war man zweifelhaft über die bedeutung, wie Hesychs ἀγκάς· ἀγκάλας ἢ ἀγκάλαις darthut. Die form ἀγκάσι findet sich erst ganz spät und gewifs nur „ad similitudinem homerici ἔγκασι juxta ἐγκάς effictum", wie es im thesaur. von Steph. heifst. ἐγκὰς in der tiefe, unten, ἑκὰς fern, entfernt, ἀνεκὰς in die höhe, nach oben, sind, wozu auch der ton stimmt, der form und der bedeutung nach ablative — ebenso die kyprische form κάς, s. Legerlotz, d. zeitschr. VII, 237. ἀνδρακὰς viritim scheint der form nach ganz gleich, kann aber der bedeutung nach kaum ablativ und ganz unmöglich dativ (locativ) sein, wenn auch der mehrheitsbegriff etwa pafste. Bei Nicander findet sich ἡ ἀνδρακὰς theil und Benfey wurzellex. II, 150 vergleicht dem griech. suff. -κας unser deutsches -heit. Jedenfalls ist ἀνδρακὰς wohl ein substantiv und ein neutr. singularis, auch die zahladverbia auf -κις scheinen abstracte zahlsubstantiva ursprünglich zu sein, keine obliquen formen.

Ebel fragt nun am schlufs jenes aufsatzes: ist μεταξύ etwa ein locativ? Die bedeutung könnte passen, namentlich wenn jene deutung von μετὰ als partic. der wurzel mâ richtig ist (altgriech. dat. s. 48 flgde.): μεταξὺ wäre dann wörtlich „in den gemessenen" (dingen), d. h. zwischen. Auch die form liegt nicht ab. -συ wäre das locativ-suffix in seiner ältesten gestalt, ohne ι, ganz entsprechend skr. su: und das κ wäre dasselbe suffix, welches wir in bildungen wie μέτασσαι die in mittlerer zeit geborenen lämmer, in ἔπισσαι (etym. mgn. aus Hecatäus), αἱ ἐπιγινόμεναι und περισσός übergrofs haben. Aber trotzdem, dafs diese erklärung verlockend ist, glaube ich doch der Potts, Benfeys, Curtius' (in den grundzügen der etymol.) folgen zu müssen, welche μεταξύ als zusammensetzung aus μετὰ und ξὺν — also zwischen-mit, inmitten, mit-unter — erklären.

Denn immer sind bei etymologischen deutungen die einfacheren, nahe liegenden den künstlicheren form- und begriffswandlungen vorzuziehen, die gewissermaſsen erst allerhand apparat brauchen, und wenn er wie hier auch noch so gesichert, die deutung noch so klar ist. Wenn irgend wo, so ist hier und namentlich noch jetzt vorsicht von nöthen. — Auch ἐγγὺς sieht Benfey (wurzellex. II, 18) als dativ pluralis, verstümmelt aus ἐγγύσι, an, gewiſs mit unrecht, da der plural zur bedeutung ganz und gar nicht paſst: es ist sicher ein neutr. sing. (altgriech. dat. s. 26, n. 3). Ebensowenig ist Benfeys „μεσ-η-γύς für -γυσι mitten in den händen" zu billigen. Bopp faſst das wort (akz. syst. s. 192) als ablativ; richtiger gewiſs Curtius (grundz. n. 469) „μεσσηγὺ (μεσηγύ, μεσσηγύς, μεσηγύς) wohl mit einem zu γ erweichtem κ abgeleitet" (von μέσος). Das suffix scheint mir das taddhita-suffix aka oder ka zu sein, welches nach Bopp (kl. gramm. s. 318) „ohne wriddhi adjective und substantive verschiedener art zuweilen ohne veränderung der bedeutung des primitivs" bildet und griechisch auch sonst noch (akzent. syst. s. 134 flgde.) erhalten ist. Die endung υ, υς ist wie in ἐγγὺς verstümmelt aus dem suffix vant, dessen anlautende spirans das κ des vorhergehenden ersten suffixes zu γ milderte: und weil das letzte suffix sich so sehr verkürzte, sogar den stammvocal aufgab, so ward der quantitativen ausgleichung halber die vorhergehende silbe (μεση-γ-ὺς) verlängert. Das ganze ist neutrum; als man später die form nicht mehr durchschaute, ward das ς beweglich.

Formen wie ἀμφὶς, ἄχρις, μέχρις (eine andere erklärung altgriech. dat. s. 25) αὖ-θις (θις vom stamme θα a. a. o. s. 21 flgde.; Benfey wurzellex. I, 275 sieht darin eine umänderung des instrumental-suffixes bhis, was lautlich unmöglich), λέχρις, χῶρις (Benfey II, 190), ἄνις (Benfey II, 50, wohl falsch) halte ich, weil plural-bedeutung bei ihnen unzulässig, für ablativformen des singulars mit übergang des τ zu ς und schwächung des α zu ι, worauf die locative wie αὖ-θι, χῶρι, μέχρι, ἄχρι u. s. w. einfluſs

gehabt haben mögen. In solchen grammatischen silben scheint sich α gern zu ι zu schwächen, z. b. δίδωμι neben skr. dadâmi, τίθημι dadhâmi; die suffixe des präsens sing. mi, si, ti (εἰ-μί, ἐσ-σί, ἐσ-τί) neben den pronominal-stämmen ma, twa, ta; die dritte person pluralis im präsens skr. anti mit der des einförmigen augment präter. anta*). Wegen der analogie mit diesen entsprechenden formen halte ich auch πέρυτις vorm jahre neben dem singular-locativ πέρυτι (πέρυσι) für einen ablativ singularis, wozu die bedeutung weit besser paſst als zu dem allenfalls hier möglichen dativ, d. h. locativ pluralis, für den es Benfey (wurzellex. I, 312) ansieht.

Seltsam sind die formen, welche Ahrens (II, § 44. 7) nachweist, die dorischen adverbia auf -οις, z. b. in delphischen inschriften: ἀποτρέχουσα οἷς θέλῃ — quo voluerit; so ποῖς (Sophr. 91) u. a. ποῖς aus πό-σε mit Ahrens zu erklären, ist indeſs unmöglich, wegen des ι: wir werden hier wirkliche plural-locative, die zu singular-formen wie ποῖ u. s. w. schön stimmen, vor uns haben, ohne zu ihrer erklärung etwa an jenen singulären gebrauch des pluralen locativ-suffixes in Περγασῆσι, Ὀλυμπίασι denken zu müssen. Es sind ganz unbestimmte, allgemeine begriffe und gerade dieser groſse umfang, diese menge der zulässigen punkte wird sehr anschaulich durch den plural ausgedrückt. οἷς θέλῃ, wohin, in welche gegenden auch immer. Ahrens scheidet sie in der bedeutung von πᾷ und πῇ so, daſs diese „nach welcher seite hin" bezeichnen, jene dagegen „motum notant, quo aliquid ad alium locum defertur": eine bedeutung, welche der locativ (altgriech. dat. s. 10) sowohl griechisch als sanskrit öfters hat — und scheidungen wie zwischen πᾷ und ποῖς, also zwischen eigentlich gleichbedeutenden formen hat jeder feiner ausgebildete sprachgebrauch. Wenn aber Ahrens die form ἀμῦς, die bei Hesych. ohne angabe der quelle steht, in ἀμοῖς verbessern will,

*) Wenn die obige deutung des ι im suffix -σι nicht stich hält, so bietet sie ein ferneres, sehr auffallendes zeugniſs.

so scheint mir das gewagt: -υς für -οις ist böotisch (Ahr. I, 40. 4) und jenes ἀμῦς also wohl böotische form. Ebensowenig überzeugend ist seine verbesserung des hesychischen ὕςειμι· ἐκεῖ βαδίζω, wofür er κήνοις oder τήνοις εἶμι lesen will, ohne zu beachten, daſs dies wegen der reihenfolge der wörter unmöglich ist. ὕςειμι wird für οἷς εἶμι stehen und böotische form sein, mit verdorbener betonung vielleicht. Freilich würde οἷς eine relative form sein: aber die übertragung der demonstrativen bedeutung auf diese zeigt ja auch ἐκεῖ. Wir sehen, wenn das gesagte richtig ist, dann jene pluralen ortsadverbien noch weiter verbreitet.

Stellen wir schlieſslich das gesammtergebniſs unserer untersuchung hin: der griechische dativ pluralis ist in allen seinen formen ursprünglich nur locativ; die endung verstümmelt sich nnr in der vocalischen declination und zwar zuerst (so meist noch bei Homer) durch apokope vor vocalen (auch vor vocalen verkürzte formen der consonantischen declination sind nicht selten); die consonantische declination bewahrt das ι, welches in ihr bei Homer meist noch durch das doppelte σ des suffixes gestützt wurde; die vocalische declination erleichterte die endung wegen der vorhergehenden langen silbe und lieſs das ι leichter fahren einmal wegen des verlustes des einen σ, dann weil sie vor der endung ein ι angenommen hatte, sei es nun als zeichen der mehrheit, sei es als lautliche durch das ι des suffixes bewirkte veränderung.

Cassel, Juli 1859. G. Gerland.
